

Ciudad de México, a 12 de abril de 2016
INAI/094/16

TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS, CLAVES EN UNA POLÍTICA DE ESTADO DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN: MONTERREY CHEPOV

- En el Foro *La Información en el Combate a la Corrupción ¿Cómo nos arreglamos?* El comisionado del INAI dijo que la transparencia es una gran herramienta para el combate a la corrupción
- En el panel “Negocios en la opacidad ¿La mordida en el business plan?” se manifestó que el exceso de trámites y normatividad genera condiciones para la corrupción en la apertura de negocios

El comisionado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), Rosendoevgueni Monterrey Chepov, propuso dejar a un lado formulas aisladas de combate a la corrupción que no han dado resultado, para hacerle frente con una política de Estado de manera integral, en donde la clave sea mayor transparencia y rendición de cuentas.

“Sumar el esfuerzo de la transparencia, por supuesto como herramienta fundamental, al combate a la corrupción para pasar de la etapa de la simple rendición de cuentas a la exigencia de responsabilidades”, afirmó durante su participación en el Foro *La Información en el combate a la corrupción ¿Cómo nos arreglamos?*, organizado por el INAI.

El comisionado Monterrey Chepov participó en el panel “Negocios en la opacidad ¿La mordida en el business plan?”, en donde dijo que para el combate a la corrupción se necesita más allá de las leyes de transparencia y acceso a la información, y para ello se pensó en un sistema propuesto ahora en la Constitución, que es el Sistema Nacional Anticorrupción.

“Por primera vez en México tenemos una reforma trascendental de combate a la corrupción que pretende hacerle frente de modo integral a través de un sistema nacional que conjunte esfuerzos institucionales, que convergen en una política de Estado de combate a la corrupción y dejar fuera las fórmulas aisladas que, como hemos visto, no han dado resultado”, subrayó.

Aseguró que la transparencia es una gran herramienta para el combate a la corrupción, pero no es una panacea. “Quienes han pensado idealmente en que la llegada de las leyes de transparencia son el antídoto o la vacuna contra la corrupción en forma absoluta, están totalmente equivocados”, añadió.

En el mismo panel, que moderó el periodista Javier Solórzano, el administrador general de Servicios al Contribuyente del Servicio de Administración Tributaria, Guillermo Valls Esponda, refirió que según cifras del Instituto Mexicano para la Competitividad, la corrupción cuesta al país 178 mil millones de pesos al año.

Reconoció que la corrupción está alentada por normas excesivas, opacas e ineficientes, que el ciudadano tiene pocas posibilidades de conocer, y que están asociadas a trámites como licitaciones públicas, licencias de funcionamiento y uso de suelo y apertura de negocios.

Por su parte, Francisco Mijares Noriega, presidente de la Asociación Mexicana de Restaurantes, expresó que para la apertura de un negocio de comida se requieren entre 220 y 300 trámites y que a mayor regulación es más la corrupción.

Dijo que el 95 por ciento de los restaurantes no se libran de la corrupción y que mientras no existan leyes y reglamentos claros y una verdadera simplificación en todos los trámites, “seguramente seguiremos viviendo en la corrupción”.

El secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México, Salomón Chertorivsky, reconoció que es difícil iniciar un negocio y lo que se requiere es tener una regulación sencilla, homogénea y transparente que elimine barreras y la posibilidad de corrupción.

“Entre más información pública verificable y consultable exista, menores opciones hay para prácticas indebidas. La tecnología, más transparencia y máxima publicidad, puede ayudar a evitar espacios que generen opacidad y prácticas indebidas”, añadió.

Juan Paratore García, encargado de despacho de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, afirmó que en el país la obra pública es sinónimo de corrupción, y señaló que la interpretación de normas y regulación excesiva impide que las obras salgan en tiempo, en costo y con la calidad prevista.

“El problema para poder abatir la corrupción es la transparencia. Las dependencias públicas no quieren transparentar su información. En la obra pública nos falta mucho por avanzar, pero nos falta mucho por transparentar”, manifestó.

En su participación, Alberto Saracho, director de la Fundación IDEA, dijo que en una encuesta realizada por ellos se reveló que el 35 por ciento de las empresas del país en algún momento han incurrido en sobornos y corrupción para acelerar trámites o recibir un permiso.

Afirmó que la transparencia es importante, por ejemplo para la comunicación de los trámites, ya que la disparidad, poca calidad y el exceso de éstos “son una oportunidad para la corrupción y son quizá gasolina para la misma”.

-o0o-